



Hjem > Promilleafgiftsfonden > 2014 > Landmanden natur- klima- arealforvalter > Ny-registrering af overdrev og naturtilstandsvurderingssystemet

Ny-registrering af overdrev og naturtilstandsvurderingssystemet

En række konkrete sager og afgørelser om ny-registrering af biologiske overdrev har givet anledning til at undersøge og kommentere ny-registreringer af overdrev nærmere.

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Registreringen af nye arealer omfattet af naturbeskyttelsesloven hviler i høj grad på et konkret skøn baseret på en ikke-udtømmende liste over karakteristika, fastlagt alene ved vejledningstekst. At der ikke er fastsat konkrete krav/minimumskrav til grundlaget for skønnet, f.eks. ved krav til registreringsmetode, giver anledning til bekymring for borgernes retssikkerhed. Denne bekymring styrkes af, at registreringen af et areal som beskyttet efter § 3 har fået stadig mere indgribende konsekvenser for borgerne. Dels i medfør af integreringen i anden lovgivning, f.eks. husdyrgodkendelsesloven, dels fordi Natur- og Landbrugskommissionen har lagt op til, at der fremadrettet sker en bindende udpegning.



Overdrev på Samsø. Foto: Heidi Buur Holbeck

I artiklen "Ny-registrering af overdrev og naturtilstandsvurderingssystemet" er gengivet de væsentligste af de erfaringer, synspunkter og problemstillinger, vores arbejde med området giver anledning til. Først i en kort sammenfatning og efterfølgende mere uddybet. Det er håbet, at erfaringerne kan bidrage til en konstruktiv debat om, hvordan vi kan løfte kvaliteten i registreringerne, herunder sikre at registrering hviler på et fagligt solidt grundlag, og at borgerne reelt får en retsstilling, der giver mulighed for at efterprøve hjemmelspørgsmålet.

Målet er, at lokale rådgivere kan være bedre rustet til at indgå i en dialog med kommunernes § 3-sagsbehandlerne om konsekvenserne af nyregistreringerne og de problemstillinger, som knytter sig til registrering. Notatet og de heri præsenterede synspunkter kan anvendes som indgang til at overveje, om et "kvalitetstjek" af gældende procedurer, herunder fremgangsmåden ved registrering og retningslinjerne for vurdering af forekommende arters udsagnsværdi m.v., er hensigtsmæssig.

I sidste ende er det dog vores forhåbning, at myndighederne fortsætter deres arbejde med loven, og at "de gamle" vejledninger" fra 1993 opdateres og præciseres fra centralt hold. Herunder, at der opstilles minimumskrav til grundlaget for skønnet over et areals beskyttelsesstatus, og at det sikres, at "vegetationskriteriet" bedømmes på grundlag af ensrettede, fagligt velfunderede arts-vurderinger.

Det skal betones, at notatet ikke skal læses som kritik af nogen enkelt kommune eller enkelte sagsbehandlere, men i højere grad som en opfordring til en vis (centralt foretaget) ensretning af rammerne for registrering, så både sagsbehandlere og berørte borgere har bedre rammer for bedømmelsen af, hvornår der foreligger et § 3-overdrev i lovens forstand.

Vi ved, at der bl.a. i lyset af natur- og landbrugskommissionens anbefalinger også er politisk fokus på emnet.